

Faglig forum for helhetlig og økosystembasert forvaltning av norske havområder			
Hovedprosess:	Faglig grunnlag for forvaltningsplanene	Prosesseier:	sekretariatet
Dokumentnavn:	Referat fra møte i Faglig forum for norske havområder	Utarbeidet av:	Kristine O. Stene
Versjon: Sist endret:		Godkjent i Faglig forum:	07.05.2020

Referat fra møte i Faglig forum for norske havområder

Tid og sted: 5. februar 2020. Miljødirektoratet, Trondheim

Til stede på møtet:

Fiskeridirektoratet: Thorbjørn Thorvik

Havforskningsinstituttet: Gro van der Meeren, Bente Nilsen

Kystverket: Rolf Jørn Fjærbu

Miljødirektoratet: Anne Langaas Gossé, Øystein Leiknes

Norsk Polarinstitutt: Hanne Johnsen

Oljedirektoratet: André Jensen, Jan Stenløkk

Petroleumstilsynet: Ingvill Rosland

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet: Louise Kiel Jensen, Hilde Skjerdal

Kartverket: Gerhard Heggebø

Sjøfartsdirektoratet: Ove Tautra

Meteorologisk institutt: Øyvind Sætra

Sekretariatet: Eva Degré, Kristine O. Stene (Mdir)

Møteleder: Hanne-Grete Nilsen (Mdir)

Referent: Kristine O. Stene (Mdir)

Sak 1/20	Godkjenning av innkalling og agenda
Innkalling og agenda ble godkjent.	

Meteorologisk institutt deltok på FF for første gang (jf sak 53/19), og Øyvind Sætra ga en presentasjon av [Mets arbeid med havovervåking og varslingsystemer](#).

Sak 2/20 Godkjenning av referatet fra møtet 28.11.2019

Kommentar til pkt 11 om havforum.no: Det burde framgått bedre hva tilbakemeldingen fra Kommunikasjonsavdelingen i Mdir bestod i og hva FF mente om utkastet. Referatet tilføyes: "Det var en del motstand fra Faglig forum mot forslaget."
Med ovennevnte tilføyelse ble referatet godkjent. Det oversendes Styringsgruppen (SG) og legges ut på havforum.no.

Sak 3/20 Infosaker

i. fra sekretariatet

Departementene jobber videre med stortingsmeldingen, som snart skal sendes på formell høring til departementene (foreleggelse).

ii. fra overvåkningsgruppen (OVG)

Gro van der Meeren (HI) informerte fra OVG. Det jobbes med statusrapporten for Barentshavet. Første råutkast ble sendt ut til gruppen forrige uke. Det vil ikke bli noen vurdering av endring i ytre påvirkning. Neste møte i OVG er 18.2.2020.

Sak 4/20 Oppfølging av evaluering av arbeidet i Faglig forum

Dokument C. Rutiner for faglig forum.

Dokumentet ble diskutert i forrige møte (28.11.2019). I tråd med konklusjoner fra møtet, ble det lagt fram en revidert versjon av rutinene, bl a er det lagt inn tekst om faglig uenighet med samme ordlyd som i referatet.

Konklusjoner:

- Siste avsnittet under pkt. 3 endres til: "Ved faglig uenighet skal de ulike synspunktene alltid beskrives. Det bør fremgå hvilke etater som forfekter de ulike synspunktene." Formuleringen omkring hvor mange som mener hva tas ut.
- FF tar en dialog med SG for å definere grenseoppgangen mellom fag og politikk
- Med endringene i pkt 3 godkjennes Rutiner for Faglig forum som et levende dokument, som forvaltes av FFs sekretariat.

Oppfølging:

Rutinedokumentet legges på egen mappe kalt Rutiner på sharepoint. Ved endringer blir FF informert og kan kommentere.

Ansvarlig: Sekretariatet.

Dokument D. Kommunikasjonsstrategi

En oppdatert kommunikasjonsstrategi ble drøftet.

Konklusjoner:

Det gjøres noen mindre endringer i dokumentet.

"Nyhetsmelding" slettes fra "Strategiske grep" s. 2. FF varsler heller interesseorganisasjoner etc på e-post når nye rapporter er lagt ut. Mulighet for automatisk varsling sjekkes.

Det legges inn et avsnitt om konsultasjon med naboland.

Med endringene nevnt over godkjennes kommunikasjonsstrategien.

Oppfølging: Den sendes til SG for forankring og legges deretter ut på havforum.no.

Ansvarlig: Sekretariatet.

Dokument E. Nettpresentasjon

Miljødirektoratet presenterte foreløpig prosjektplan for utvikling av et prosjekt for enklere tilgjengelighet og oppdatering av det faglige grunnlaget, som oppfølging av evalueringen. Prosjektet har nær berøring med utvikling av maler overgangen til bruk av teams som samhandlingsverktøy og utvikling av havforum.no, jf dokument 49/19-D. Det ble påpekt at det er viktig å integrere arealverktøyet i løsningen.

Konklusjon og oppfølging: Mdir jobber videre med dette og orienterer FF underveis. Forslag til løsning presenteres for FF på møte 2/2021.

Ansvarlig: Mdir og sekretariatet

Sak 5/20 Arbeidsplan for neste fireårsperiode

Dokument F.

Rammene for overordnet arbeidsplan ble diskutert i møtet 28.11.2019 (sak 50/19). Sentrale føringer er at det faglige grunnlaget nå skal være én samlet rapport basert på underlagsrapporter der det er behov for det. Det skilles ikke mellom revisjon og oppdatering. Det ble bestemt at forslag til arbeidsplan skulle legges fram av sekretariatet i møte 1/20.

Konklusjoner:

Generelle innspill til arbeidsplanen

Det må henvises til milepælsplanen (excelarket) i innledningen. I excelarket legges det inn en kolonne med oversikt over deltakere, for å kunne sortere på det viktigste for den enkelte.

Ressursestimatet tas ut herifra og utarbeides som eget dokument (ressursplan). Tidsfristene blir imidlertid stående.

Innspill til enkeltpunktene i planen

1. Miljøtilstand og ytre påvirkning

Det kan bli endringer i beskrivelsen, pga endringer i OVG sitt opplegg og evt endring av mandat. Det settes inn en fotnote som presiserer at dette er tentativt.

2. Næringens aktivitet og påvirkning

Det ble i evalueringen spilt inn at verdiskaping bør vurderes inn som en del av aktivitetsbeskrivelsen, slik det også var tidligere. Samtidig er det verdiskaping i alle sektorer, og det blir lettere dersom dette er et eget kapittel. Plassering av tema verdiskaping avklares redaksjonelt når det lages innholdsfortegnelse til hovedrapporten.

Det er unaturlig med radioaktivitet som eget punkt nevnt sammen med næringene i oversikten. Radioaktivitet kan omtales sammen med aktiviteter der det er relevant. I tillegg må det vurderes om det er behov for at informasjon om radioaktivitet beskrives som eget underlag dersom ikke alt dekkes gjennom andre tema. Da kan det trekkes inn noe herifra til hovedrapporten.

Når malene er laget, bes hver etat om å skrive sin del av teksten på deltema. Sekretariatet er redaktør og sammenstillter. Formuleringene om dette skrives om i arbeidsplanen for å klargjøre dette bedre.

3. Arealvurderinger og arealbruksinteresser

Mdir blir stående som ansvarlig inntil videre, men dette kan diskuteres senere. Alle sektorene (KYV, FDIR, SDIR, OD og NVE) bør være medansvarlige. Dette settes inn i dokumentet. Underlag strykes.

4. Konsekvens av aktivitet

Sektorene beskriver konsekvenser av egen aktivitet. Relevante etater og institutter kan involveres i arbeidet.

FF skal også si noe om framtidig konsekvens, men tidsperioden er ikke nødvendigvis definert. Mulige konsekvenser av nye marine næringer må også inkluderes. En tverrgående beskrivelse av konsekvens av alle påvirkninger på en økosystemkomponent kan være aktuelt, det holdes åpent om det skal bestilles utredninger på tvers.

5. Analyse av samlet påvirkning og miljøkonsekvenser

HI er hovedansvarlig og skal også gjennomgå metode innen november 2020.

6. Særlig verdifulle og sårbare områder

Det vurderes om tidsfristene bør justeres.

Medansvarlige fylles inn: HI og NP + sektorene på aktivitetene. Alle blir involvert og kan kommentere. Se for øvrig sak 7/20

7. Risiko for og beredskap mot akutt forurensning

I stor grad bekrivelse av det som skjer i dag. Framstillingen er OK.

8. Verdiskaping

Gruppen for verdiskaping vil utarbeide et mer detaljert forslag til arbeidsplan til neste møte, men trenger en del avklaringer fra SG før endelig plan kan utarbeides.

Det har vært brukt mye ressurser på verdiskaping, og leveransen har i liten grad vært brukt til meldingen. Det må avklares hva det er behov for. Det må også avklares hvem som skal stå som hovedansvarlig. Dette tas opp igjen på møtet i mai.

9. Økosystemtjenester

Lar teksten bli stående slik den står i påvente av avklaringer om veien videre med SG.

10. Måloppnåelse

Framstilling OK. Organisering av skrivegrupper avklares senere.

11. Kunnskapsbehov

OK

12. Tiltak

Her må det avklares med SG hva som forventes.

13. Arealverktøyet

Teksten om arealverktøyet må omformuleres. Det tas inn en beskrivelse av FFs rolle og behov. Det leveres en egen prosjektbeskrivelse om arealverktøyet innen onsdag 12.2. Ansvar: Prosjektgruppen for arealverktøyet.

14. Maler

Maler skal oppdateres i løpet av året. Ansvarlige er på plass.

15. Nettpresentasjon

OK. Det vises til oppfølging av evalueringen (sak 4/20)

16. Involvering

Med utgangspunkt i arbeidsplanen skal det arrangeres oppstartseminar der interessenter kan komme med innspill til det planlagte arbeidet i FF. Det foreslås å legge oppstartseminaret i tilknytning til FFs møte i september og flytte møtet til Oslo. Sekretariatet sjekker med SG om dette er mulig.

Oppfølging: Arbeidsplanen justeres i tråd med innspillene fra møtet. Ny versjon av planen sendes ut onsdag 12.2. Godkjenningsrunden blir på e-post, med to ukers frist.

Ansvarlig: Sekretariatet.

Sak 6/20 Aktivitetsplan for 2020

Dokument G.

Dokumentet ses i sammenheng med arbeidsplanen (5/20). Revidert aktivitetsplan sendes ut til godkjenning med samme frist som arbeidsplanen, dvs to uker fra 12.2.

Ansvarlig: Sekretariatet.

Sak 7/20 Videre arbeid med SVO

Dokument H

Aktiviteter og leveranser

Miljøverdivurderinger: Utføres i SVOene som helhet. HI er spurt om de kan peke ut en person som kan lede arbeidet med miljøverdivurderinger etter EBSA-kriteriene. Det vil bli to ekspertarbeidsmøter.

Sårbarhetsvurderinger: NINA har beskrevet metoder for hvordan sårbarhet kan beskrives kvantitativt og kvalitativt for hvert SVO. FF får tilsendt et forslag basert på mulige alternativer fra NINA i god tid før møtet i FF i mai. HI bør også kobles på vurdering av metoder for å vurdere sårbarhet.

Når de to faglige underlagsbeskrivelsene på hhv miljøverdivurderinger og sårbarhet foreligger og skal brukes til å skrive hovedrapporten, involveres alle. Framgangsmåten vil bidra til å frikoble fag og politikk.

HI nevnte rapporter fra ICES og Nordisk ministerråd om økologisk vurdering av Barentshavet som relevante underlag for det videre arbeidet med SVO.

Beskrivelse av aktivitet og påvirkning i SVOene: Det er i dokumentet foreslått at beskrivelse av aktivitet ikke tas som en del av SVO-beskrivelsen, men som en del av aktivitetsbeskrivelsen. Flere mente at aktiviteten må være en del av gjennomgangen av SVOene og mer enn bare kart.

Organisering

Mdir vil lede arbeidet og sammenfatte tekst til hovedrapporten på grunnlag av underlagsrapportene. Flere ytret sterkt ønske om å bli involvert i prosessen, evt som observatører på arbeidsmøtene. Sekretariatet kommer tilbake til avklaringer om deltakelse.

Konklusjoner:

- Bunndyr og plankton tilføyes oversikten over miljøverdivurderinger på side 2
- Det organiseres et oppstartsmøte med ekspertgruppene.

- FF gir tilslutning til å starte arbeidet med utgangspunkt i forslaget til plan og innspillene fra møtet.

Oppfølging: Det lages en revidert versjon basert på innspillene fra møtet, som sendes FF til godkjenning senest 12. februar med 2 ukers frist for eventuelle tilbakemeldinger.

Ansvarlig: Mdir

Sak 8/20 Kunnskapsbaserte beslutningsverktøy?

Gisle Andersen i NORCE samfunnsforskning presenterte hovedkonklusjonene i NORCE rapport 30-2019 "Kunnskapsbaserte beslutningsverktøy? Syntese av samfunnsvitenskapelig forskning på marine forvaltningsplaner (2005-2019)" – [Dokument 1](#)

Flere ga uttrykk for at rapporten og funnene derifra er nyttige for FF i det videre arbeidet.

Sak 9/20 Runde rundt bordet

HI:

Nordisk ministerråd har publisert en rapport med tittel «[Vulnerable marine ecosystems](#)» med fokus på hvordan data kan brukes på en samfunnsnyttig måte. HI er involvert i arbeidet og Gro van der Meeren ønsker at prosjektet presenteres på et FF-møte, inkl. intervju med enkelte FF-medlemmer.

Oppfølging: Det legges opp til en presentasjon på FFs møte i september. Ansvarlig: HI

Sekretariatet:

Seminardag: Sekretariatet vil se på muligheten for å få inn et eget møte på spesialtema i tilknytning til et møte i FF, i mai eller september. Aktuelle tema: Mareano, Hywind, OSPAR etc.

Sak 10/20 Eventuelt

Ingen saker til Eventuelt

Sak 11/20 Avslutning og neste møte

Neste møte blir 07.05 hos Fiskeridirektoratet i Bergen og etterfølgende møte i Oslo i september.